

Vážený redakčný tím,

v článku pána Trangela zo dňa 3.7.2020

<https://zive.aktuality.sk/clanok/147588/boli-sme-na-stretnuti-aktivistov-proti-5g-so-statnymi-odbornikmi-ako-dopadlo>

je uvedených niekoľko nepravdivých tvrdení. Niektoré skutkové tvrdenia obsiahnuté v tomto článku nás nútia v súlade s ustanoveniami § 7 zákona č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon), podať túto

žiadosť o opravu.

Autor v článku uvádza:

"Prezentáciu odporcov 5G začal Igor Beliaev, ktorý pracuje v biomedicínskom centre Slovenskej akadémie vied".

Ja, doc. Ing. Igor Beliaev, DrSc., sa cítim dotknutý neúplným označením mojej osoby bez titulov. Takto uvedené moje meno je NEPRAVDIVÉ. Zároveň informáciu, že pracujem v centre, považujem za nepravdivú, pretože nie som obyčajným zamestnancom, ale vedúcim laboratória. Preto žiadam o opravu v nasledovnom znení:

Prezentáciu odporcov 5G začal doc. Ing. Igor Beliaev, DrSc., vedúci laboratória v biomedicínskom centre Slovenskej akadémie vied.

Autor v článku uvádza:

"Z akých dát ale toto jej tvrdenie vychádza, nespresnila."

My, Ing. Iva Vranská Rojková a Ing. Miroslav Dudra, sa cítime dotknutí NEPRAVDIVÝM prezentovaním nášho prejavu. Nie je pravda, že Ing. Iva Vranská Rojková nespresnila svoje tvrdenie. Odvolala sa na Ing. Miroslava Dudru, ktorý jej slová potvrdil. Preto žiadame o nahradenie spomínanej vety novou vetou v nasledovnom znení:

Jej slová potvrdil Ing. Miroslav Dudra, zástupca medzinárodnej spoločnosti Geovital zaoberajúca sa praktickou ochranou človeka pred škodlivými účinkami žiarenia od roku 1982, nakoľko takýmto ľudom pomáha.

Ďalej autor uvádza: *"Na to mu oponovali hygienici z ministerstva dopravy, že žiadny z tých výskumov nebol publikovaný v renomovanej zdravotníckej publikácii a neprešiel recenzentským procesom u medzinárodne uznávaných odborníkov v tejto oblasti."*

Ja, doc. Ing. Igor Beliaev, DrSc., sa cítim dotknutý touto NEPRAVDIVOU informáciou. Takto napísaná veta dáva význam, že hygienici z ministerstva dopravy tlmočia druhú časť vety ako pravdivú informáciu. Skutočnosť je však taká, že podávajú svoj názor. Všetky mnou spomínané štúdie boli publikované v karentovaných časopisoch, toto je PRAVDA a preto žiadam o opravu v nasledovnom znení:

Na to mu oponovali hygienici z ministerstva dopravy, že podľa ich názoru žiadny z tých výskumov.... Pán docent sa ohradil, že všetky ním spomínané štúdie boli publikované v karentovaných časopisoch.

Ďalej autor uvádza:

"„Ale Kamzík je ďaleko,“ argumentovali odporcovia výstavby 5G."

My, všetci dolu podpísaní, sa cítime dotknutí NEPRAVDIVÝM prezentovaním nášho prejavu. Zverejnená časť vety nepravdivo informuje o dôvode, prečo nám nevádi, že Kamzík má trojnásobný výkon... To, že Kamzík je ďaleko samo osebe nie je dôvod, a nie je pravda, že sme vyriekli len toto. Pravdou je, že intenzita klesá so štvorcem vzdialenosti a že tento fyzikálny zákon spojený so vzdialenosťou Kamzíka je tou správnou reakciou z našej strany. Preto žiadame o opravu v nasledovnom znení:

„Ale Kamzík je ďaleko, a intenzita klesá so štvorcem vzdialenosti“ argumentovali odporcovia výstavby 5G.

Ďalej autor uvádza:

"Na jednej strane stáli silné emócie a snaha argumentovať prevenciou, na druhej snaha o debatu o dôkazoch a faktoch."

My, všetci dolu podpísaní, sa cítime dotknutí NEPRAVDIVÝM prezentovaním nášho vystúpenia. Takto podané súvetie totiž značí, že na prvej strane neboli dôkazy a fakty, čo nie je pravda. Preto žiadame o opravu v nasledovnom znení:

„Na strane odporcov stáli silné emócie a snaha argumentovať prevenciou. Na oboch stranách bola snaha o debatu o dôkazoch a faktoch.

Za vybavenie našej žiadosti o opravu ďakujeme.

Mgr. Petra Bertová Polovková

Ing. Jana Michálková

doc. Ing. Igor Beliaev, DrSc.

Ing. Miroslav Dudra

Ing. Iva vranská Rojková